UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi della Basilicata
SEDE

Oggetto: VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/17 DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 598 del 29.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 5 del 19.01.2010 - rettificato con D.R. n. 79 del 03/02/2010, pubblicato sulla G.U.R.I n. 13 del 16/02/2010)

Il sottoscritto Prof. Riccardo Migliari:

Visto il D.R. n. 459 del 01.09.2010 che autorizza la Commissione ad avvalersi di **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare;
Vista la corrispondenza intercorsa tra i membri della Commissione;

Dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue.

La Commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe, nominata con D.R. n. 332 del 16.06.2010 è composta da:

- Prof.ssa CIGOLA Michela – ordinario – Università degli Studi di Cassino / Facoltà di Ingegneria
  Membro sorteggiato;
- Prof. GUIDANO Guido – ordinario – Università degli Studi di Genova / Facoltà di Ingegneria
  Membro designato;
- Prof. MIGLIARI Riccardo – ordinario – Università "La Sapienza" di Roma / Facoltà Architettura "Ludovico Quaroni"
  Membro sorteggiato;

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, nel giorno 09.09.2010 con inizio alle ore 10.00, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati.

Ogni membro della Commissione Giudicatrice si è posizionato, per la prima riunione telematica, collegandosi alla propria postazione, come di seguito specificato:

prof. Michela Cigola presso
Dipartimento di Meccanica, Strutture, Ambiente e Territorio,
Università degli Studi di Cassino, Via G. Di Biasio 43, Cassino (Fr)

prof. Guido Guidano presso
Dipartimento di Ingegneria delle Costruzioni, dell'Ambiente e del Territorio,
Università degli Studi di Genova, Via Dell'Opera Pia 15a, Genova

prof. Riccardo Migliari presso
Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura della 'Sapienza',
Università degli Studi di Roma, nella sede di Piazza Borghese, 9.

La commissione concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Riccardo Migliari e quelle di Segretario dalla Prof. Michela Cigola.

Il Presidente procede all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (L. 210/98. D.P.R. 117/2000, D.L. 10.11.2008, n. 180 convertito in legge 9.1.2009 n . 1).

La Commissione prende atto che la valutazione comparativa, ai sensi del D.L. 10.11.2008, n. 180, convertito in legge1/09, è effettuata sulla base dei titoli, illustrati e discussi davanti alla Commissione, e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, utilizzando i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'università e della Ricerca 28.7.2009, n. 89 art. 2 e 3.

Sui titoli, illustrati e discussi da parte del candidato, e sulle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, ogni commissario esprime il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale finale.

In base ai giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La Commissione considera la possibilità di poter stendere, già nella seduta odierna, il calendario delle proprie riunioni per la valutazione delle pubblicazioni, nonché la data di svolgimento della suddetta discussione a cui sono ammessi tutti i candidati.

La Commissione giudicatrice predetermina i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, come sopra specificato, nell'osservanza di quanto previsto dall'art. 1 comma 7 del D.L. 180/2008 convertito con modifiche in Legge 1/2009.

CRITERI DI GIUDIZIO

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) prestazione di servizi di formazione e ricerca anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento indicato è effettuata considerando specificatamente il significato che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca e/o didattica svolta dal singolo candidato.

Sulla base dei criteri individuati dal suddetto D.M. 28.7.09, la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Saranno valutati altresì come titoli preferenziali, quelli previsti dal comma 7 dell'art. 1 della legge 4 Novembre 2005 n. 230 ed in particolare:

a) il dottorato di ricerca
b) le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27 dicembre 1997, n. 449
c) le attività svolte in qualità di borsisti post dottorato ai sensi della Legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi del comma 14 art. 1 della Legge 4 novembre 2005 , n. 230.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 16 dicembre 2010 (non oltre sei mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U.R.I. del D.R. di nomina della Commissione Giudicatrice).

Preso atto che hanno presentato domanda n 15 (quindici) candidati. la Commissione stabilisce il calendario delle successive riunioni per la valutazioni dei titoli e per l'espletamento della discussione stessa.

CALENDARIO DELLE RIUNIONI

1) giorno 26 ottobre 2010 ore 09.00 I riunione (esame dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati);

2) giorno 27 ottobre 2010 ore 09.00 II riunione (esame dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati)

3) giorno 28 ottobre 2010 ore 09.00 III riunione (esame dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati)

4) giorno 10 novembre 2010 ore 09.00 IV riunione (illustrazione e discussione dei titoli davanti alla Commissione con valutazione individuale e collegiale dei candidati);

5) giorno 11 novembre 2010 ore 09.00 V riunione (illustrazione e discussione dei titoli davanti alla Commissione con valutazione individuale e collegiale dei candidati);

Per la Riunione conclusiva riguardante la valutazione comparativa finale, la Commissione si riserva la possibilità di riunirsi nella sede del Presidente, prof. Riccardo MIGLIARI, presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura della 'Sapienza', Università degli Studi di Roma, nella sede di Piazza Borghese, 9, previa autorizzazione del Rettore.

La data di tale riunione sarà stabilita dalla Commissione successivamente.

ELENCO dei CANDIDATI

1. Omissis
2. Omissis
3. Omissis
4. Omissis
5. Omissis
6. Omissis
7. Omissis
8. Omissis
9. Omissis
10. Omissis
11. Omissis
12. Omissis
13. Omissis

14. Omissis
15. Omissis

I commissari prendono visione dell’elenco dei candidati ammessi e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro, né con i candidati stessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione dichiara, altresì, che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d’ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l’immediata consegna del presente verbale al responsabile del procedimento affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori si aggiorna alle ore 09.00 del giorno 26 ottobre 2010, presso la sede del DAPIT, viale dell’Ateneo Lucano, POTENZA, per la valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Tutta la documentazione relativa al presente verbale sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore 11.30, è sottoscritto dal Presidente Prof. Riccardo Migliari ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice (allegate).

Data, 09.09.2010

Il Presidente della commissione

Prof. Riccardo Migliari

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/17 «DISEGNO» DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 598 del 29.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 5 del 19.01.2010 - rettificato con D.R. n. 79 del 03/02/2010, pubblicato sulla G.U.R.I n. 13 del 16/02/2010

Il sottoscritto Prof. Guido GUIDANO componente designato della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di Ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare ICAR/17 «DISEGNO» presso la Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi della Basilicata – Potenza,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla 1^ riunione della procedura di valutazione comparativa suddetta, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati partecipanti e di concordare con il verbale a firma del Prof. Riccardo MIGLIARI Presidente della Commissione giudicatrice.

In fede

9 settembre 2010

Guido GUIDANO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/17 «DISEGNO» DELLA FACOLTA' DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 598 del 29.12.2009, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 5 del 19.01.2010 - rettificato con D.R. n. 79 del 03/02/2010, pubblicato sulla G.U.R.I n. 13 del 16/02/2010

La sottoscritta Prof. Michela CIGOLA componente sorteggiato della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di Ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare ICAR/17 «DISEGNO» presso la Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi della Basilicata – Potenza,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla 1^ riunione della procedura di valutazione comparativa suddetta, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati partecipanti e di concordare con il verbale a firma del Prof. Riccardo MIGLIARI Presidente della Commissione giudicatrice.

In fede

9 settembre 2010

Michela CIGOLA